



Crna Gora
Glavni grad Podgorica
Sekretarijat za planiranje prostora
i održivi razvoj

Adresa: Ul. Vuka Karadžića br. 41
81000, Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 625 647, +382 20 625 637
fax: +382 20 625 680
e-mail:
sekretariat.planiranje.uredjenje@podgorica.me

Broj: 08-UPI-331/21-537

04. novembar 2021. godine

Sekretarijat za planiranje prostora i održivi razvoj Glavnog grada Podgorica, na osnovu člana 24 stav 1 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu („Sl. list CG“, br. 75/18) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po zahtjevu nosioca projekta „FILAN COMPANY“ d.o.o. iz Podgorice, u postupku odlučivanja o davanju saglasnosti na Elaborat procjene uticaja za izgradnju ugostiteljsko-rekreativnog kompleksa „Imanje Knjaz“, na životnu sredinu, koji će biti lociran na dijelu urbanističke parcele UP 35, koju čine katastarske parcele: br. 4733, 4734, 4745, 4746/2, 4729/4, 4729/2, 4730/1, 4729/1, 5191/4, 4728/1, 4729/3, 4730/2, 5191/2, 5191/5 KO Tološi, u zahvatu LSL „Mareza“, Podgorica, donosi:

RJEŠENJE

I - DAJE SE SAGLASNOST na Elaborat procjene uticaja za izgradnju ugostiteljsko-rekreativnog kompleksa „Imanje Knjaz“, na životnu sredinu, koji će biti lociran na dijelu urbanističke parcele UP 35, koju čine katastarske parcele: br. 4733, 4734, 4745, 4746/2, 4729/4, 4729/2, 4730/1, 4729/1, 5191/4, 4728/1, 4729/3, 4730/2, 5191/2, 5191/5 KO Tološi, u zahvatu LSL „Mareza“, opština Podgorica, koji je urađen u skladu sa odredbama Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu („Sl. list CG“, br. 75/18).

II - NALAŽE SE nosiocu projekta „FILAN COMPANY“ d.o.o. iz Podgorice, da izgradnju i funkcionisanje ugostiteljsko-rekreativnog kompleksa „Imanje Knjaz“ realizuje u svemu prema mjerama zaštite životne sredine utvrđenim u Elaboratu iz tačke 1 ovog rješenja, a koje se posebno odnose na:

- Označavanje radnog prostora i vršenje pripremnih radova;
- Redovno održavanje i kontrolu građevinske mehanizacije tokom izgradnje objekata;
- Fundiranje objekata je potrebno realizovati isključivo u sušnom periodu;
- Odlaganje građevinskog otpada vršiti na lokaciji određenoj od strane nadležnog organa, u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima iz ove oblasti;
- Korišćenje tehnički ispravne građevinske mehanizacije sa što manjim stepenom emisije štetnih produkata sagorijevanja, buke i vibracija;
- Ugradnju kuhinjskog separatora prema specifikacijama navedenim u Elaboratu;
- Ugradnju separatora prema specifikacijama navedenim u Elaboratu, u koji će se ulivati vode iz spoljašnjeg šanka prije upuštanja u kanalizacionu mrežu;
- Ugradnju biološkog prečišćivača za tretman otpadnih voda koje će nastajati prilikom funkcionisanja projekta;
- Kapacitet bioprečišćivača mora biti projektovan tako da prihvati sve sanitарне vode iz objekata. Kontrolu visine mulja je neophodno vršiti jednom mjesечно;

- Ugradnju separatora za tretman atmosferskih sa manipulativnih površina i voda sa parkinga. Separatori moraju biti kapaciteta da prihvate sve atmosferske vode sa parkinga objekta;
- Kontinuirano održavanje bioprečistača i separatora i kontrolisanje ispravnosti istih;
- Privremeno sakupljena i izdvojena ulja i goriva iz separatora, odlagati u posude izrađene od materijala koji obezbeđuje njegovu nepropustljivost, korozionu stabilnost i mehaničku otpornost;
- Ugovor sa ovlašćenom firmom kojoj će predavati opasni otpad;
- Kontrolisanje kvaliteta ispusnih voda iz biološkog prečišćivača i separatora, dva puta godišnje, i kontrolu kvaliteta bazenske vode nakon ispuštanja na kraju kupališne sezone, u skladu sa Pravilnikom o kvalitetu i sanitarno-tehničkim uslovima za ispuštanje otpadnih voda, načinu i postupku ispitivanja kvaliteta otpadnih voda i sadržaju izvještaja o kvalitetu otpadnih voda („Sl. list CG“ br. 56/19);
- Redovno održavanje odvodnih kanala koji se nalaze neposredno uz predmetnu lokaciju u cilju što efikasnijeg odvođenja atmosferskih voda;
- Kontrolisanje koncentracije gasova koji nastaju kao posledica sagorijevanja TNG-a na izlazu iz dimnjaka, jednom godišnje;
- Obavezu redovne kontrole odvoda dimnih gasova u toku funkcionsanja objekta;
- Strogu zabranu upotrebe pirotehničkih sredstava odnosno vatrometa;
- Postavljanje spoljašnjeg osvjetljenja, prilikom kojeg ne treba koristiti lampe/sijalice koje svojim UV svjetlom privlače insekte s obzirom da se u neposrednoj blizini lokacije nalaze staništa značajnih vrsta insekata;
- Minimalni stepen ozelenjenosti, autohtonim biljnim vrstama, mora iznositi 40% površine lokacije i iste se moraju kontinuirano održavati;
- Mjere za sprečavanje, smanjenje ili otklanjanje značajnih štetnih uticaja na životnu sredinu u slučaju mogućih akcidentnih situacija;
- Program praćenja uticaja projekta, na životnu sredinu (monitoring definisanih mjeri);
- Dostavu podataka dobijenih mjerjenjima kontinuirano dostavljati nadležnom organu lokalne uprave i Agenciji za zaštitu životne sredine i
- Druge mjere propisane navedenim Elaboratom, koje mogu uticati na sprečavanje, smanjenje ili neutralisanje štetnih uticaja na životnu sredinu.

O b r a z l o ž e n j e

Nosilac projekta „FILAN COMPANY“ d.o.o. iz Podgorice, podnio je dana 25.08.2021. godine, zahtjev za odlučivanje o davanju saglasnosti na Elaborat procjene uticaja za izgradnju ugostiteljsko-rekreativnog kompleksa „Imanje Knjaz“, na životnu sredinu, koji će biti lociran na dijelu urbanističke parcele UP 35, koju čine katastarske parcele: br. 4733, 4734, 4745, 4746/2, 4729/4, 4729/2, 4730/1, 4729/1, 5191/4, 4728/1, 4729/3, 4730/2, 5191/2, 5191/5 KO Tološi, u zahvatu LSL „Mareza“, Podgorica (u daljem tekstu: Elaborat procjene uticaja), koji je uradio „PAMING“, društvo za projektovanje, inžinjering,konsalting, promet roba i usluga, iz Podgorice.

Uz zahtjev za odlučivanje o davanju saglasnosti nosilac projekta je priložio Elaborat procjene uticaja na životnu sredinu.

Sekretariat za planiranje prostora i održivi razvoj je u skladu sa odredbama člana 20 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu, sproveo proceduru javnog oglašavanja, obezbijedio uvid u Elaborat procjene uticaja i o istom organizovao javnu tribinu, koja je održana 22.09.2021. godine u sali Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj, u prisustvu predstavnika nosioca projekta, predstavnika obrađivača Elaborata i službenika ovog Sekretarijata. U toku trajanja javne rasprave niko od predstavnika zainteresovanih organa i organizacija ni zainteresovane javnosti nije izvršio uvid u podnijetu dokumentaciju i nisu dostavljene sugestije, prigоворi, primjedbe i mišljenja u pismenoj i elektronskoj formi. Javnoj tribini nisu prisustvovali predstavnici zainteresovanih organa ni zainteresovane javnosti.

Rješenjem Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj, broj 08-UPI-331/21-537 od 07.09.2021. godine, obrazovana je Komisija za ocjenu Elaborata procjene uticaja (u daljem tekstu Komisija), kojoj je navedenog datuma dostavljen predmetni Elaborat na ocjenu.

Komisija je nakon izrade pojedinačnih izvještaja i usaglašavanja stavova, konstatovala da Elaborat procjene uticaja za izgradnju ugostiteljsko-rekreativnog kompleksa „Imanje Knjaz“, na životnu sredinu, koji će biti lociran na dijelu urbanističke parcele UP 35, koju čine katastarske parcele: br. 4733, 4734, 4745, 4746/2, 4729/4, 4729/2, 4730/1, 4729/1, 5191/4, 4728/1, 4729/3, 4730/2, 5191/2, 5191/5 KO Tološi, u zahvatu LSL „Mareza“, u Podgorici sadrži određene tehničke nedostatke i konstatacije koje je potrebno korigovati i uskladiti, kako bi se adekvatno procijenili uticaji predmetnog projekta, na životnu sredinu, te sačinila izvještaj sa zahtjevom za dopunu Elaborata.

Dana 12.10.2021. godine, inovirani Elaborat je dostavljen ovom Sekretarijatu i 14.10.2021. godine elektronskim putem proslijeđen članovima komisije na razmatranje i ocjenu.

Komisija za ocjenu predmetnog Elaborata je nakon izrade pojedinačnih izvještaja i usaglašavanja stavova konstatovala da predmetni dokument nije u potpunosti korigovan i dopunjen u skladu sa zahtjevima iznijetim u prvom izvještaju i sačinila izvještaj sa zahtjevom da se u roku od 10 radnih dana izvrši druga dopuna Elaborata. Nositelj projekta je 21.10.2021. godine preuzeo zahtjev za dopunu.

Dana 27.10.2021. godine, po drugi put dopunjeni Elaborat je dostavljen ovom Sekretarijatu i istog dana proslijeđen članovima Komisije na razmatranje i ocjenu.

Nakon sagledavanja inoviranog Elaborata, Komisija je konstatovala da je isti adekvatno korigovan i usaglašen sa zakonskim propisima, standardima i zahtjevima koji se odnose na ovu vrstu projekta i da sadrži definisane odgovarajuće mјere za sprečavanje, smanjenje i otklanjanje mogućih štetnih uticaja na životnu sredinu, te je sačinila izvještaj sa ocjenom Elaborata procjene uticaja i predlogom Sekretarijatu za planiranje prostora i održivi razvoj da donese odluku o davanju saglasnosti na predmetni Elaborat.

Odredbama člana 24 stav 1 definisano je da na osnovu izvještaja i predloga odluke Komisije za procjenu uticaja, nadležni organ odlučuje o davanju saglasnosti ili odbijanju zahtjeva za davanje saglasnosti na elaborat.

U skladu sa članom 25 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu, odluka o davanju saglasnosti na elaborat prestaje da važi ako nosilac projekta ne pribavi građevinsku dozvolu ili podnese prijavu početka građenja objekta ili odobrenje ili saglasnost za izvođenje projekta u roku od dvije godine od dana prijema odluke.

Odredbama člana 26 pomenutog Zakona definisano je da je nosilac projekta dužan da sprovede mјere utvrđene elaboratom na koji je data saglasnost.

Takođe, članom 32 istog Zakona definisano je da inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ovog zakona u odnosu na realizaciju mjera koje su utvrđene elaboratom o procjeni uticaja na životnu sredinu, na koji je data saglasnost, pored ekološkog inspektora vrše druge nadležne inspekcije u skladu sa posebnim propisima i sačinjavaju zapisnik koji dostavljaju nadležnom organu.

Troškove postupka odnosno rada Komisije i obavlještanja javnosti, saglasno odredbi člana 23 Zakona o procjeni uticaja na životnu sredinu, snosi nosilac projekta.

Imajući u vidu navedeno, Sekretariat za planiranje prostora i održivi razvoj Glavnog grada Podgorica, a na osnovu postupka sprovedenog u skladu sa Zakonom, odlučio je kao u dispozitivu.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja, može se podnijeti žalba Glavnom administratoru, u roku od 15 dana od dana prijema istog.

Predmet obradila

Milena Bečić, spec.zaš.živ.sred.

Milena Bečić



Dostavljeno:

- Nosiocu projekta
- u Javnu knjigu o sprovedenim postupcima procjene uticaja
- Ekološkoj inspekciji
- Komunalnoj inspekciji i a/a